阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五　章

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之七

於見道說無相者如說目連不說
第六无相住者去向第六無相住者
謂隨信行隨法行者不可施設在此
在彼不可施設在苦法智忍乃至在
道類智忍故聞何故見道說名无相
答見道速疾不越期心不可施設此
彼相故於不動心解脫說无相者
如說大德瞿達多當知貪欲瞋恚愚
癡是相有不動心解脫是最勝無相
問何故不動心解脫名無相耶答一
切煩惱皆名為相彼心不為煩惱擾
亂煩惱於心不得自在心於煩惱得
自在故說名无相於非想非非想處
說無相聲者如說我多起加行多用
功力得无相心定不應於中欣樂淨
著滅說不起有頂味定唯起淨定問
何故非想非非想處名無相耶答彼
无明了想相亦無无想相但有昧劣

不明了想微細現行如疑而轉故名
無相即於无相三摩地說无相等者
如此中說三三摩地謂空无願無相
三摩地所緣境中无十相故
如契經說一時佛住室羅筏城東鹿
母精舍尊者阿難来詣佛所頂礼雙
足而白佛言我憶一時佛住釋種迷
主盧園親從世尊聞如是義由我多
住空三摩地乃至廣說我於是義善
受持不世尊告日汝善受持如說无
異問若善受持不應生猶豫既生猶
豫云何善受持答雖生猶豫而不邪
分別不全忘故亦名善受持問尊者
阿難聞持第一如来所說八万法藴
以正念器皆能受持寧於一句而生
疑惑答聞此法時心憂惱故誅諸釋
種是此因緣謂毗盧宅迦愚癡甚故
破劫比羅城誅諸釋種巳至第二日
尊者阿難將一苾芻入彼城內與城
昔日如妙天宮當於今時其猶丘塚
所有樓觀却敵埤堄諸窓牖等皆悉
毀壞如實樹行无不摧折清泉池沼
泥血所渾先為鵝鴈孔雀鸚鵡命命

鳥等皆為烟焰所逼惱故飛散虛空
諸小女男失父母故隨逐阿難悲啼
號哭各陳喪失父母諸親阿難復至
母猪池側見諸[illegible]種昨為癡王埋以
半身鐵磨磨煞諸聖死者七万七千
尊者阿難見是事已極生憂惱於後
世尊諸根閑寂覺慧安住不動如山
心意宴然猶持石鉢攝念安靜若持
油器諸根調順如賣馬王正視安庠
来入城內觀有為法變壞无常尒時
阿難觀世尊面威光轉盛顏皃熈怡
見已念言世尊與我生地眷屬毀喪
无異世尊安靜不動如山而我身心
極生苦惱佛知其念告阿難言由我
多住空三摩地汝起城邑想處我起
阿練若想汝起親屬想處我起中庸
人想汝起有情想處我起圓滿法想
故我安靜不動如山佛知阿難及苾
芻衆心於是處不能修善遂漸行至
室羅伐城暫時住在鹿母精舍
尒時阿難憂苦稍止来詣佛所而白
佛言我憶一時乃至廣說由此尊者
聞是法時心憂惱故而生疑惑問佛

諸法迦是次第說故復次欲令所說 [illegible]
文不亂故若摠勸除前諸想者其文
便亂諸佛說法文必无亂故漸滅前
一想漸增後一想復次欲令所說文
不重故若摠勸除前諸想者其文便
重諸佛說法文必不重故作是說復
次欲令所說文要略故若摠勸除前
諸想者文便繁廣諸佛說法文必要
略故作是說復次欲顯論道法應尒
故諸古昔論師凡興論道若取後二
必捨前一世尊既是無上論師故像
論道作如是說問此中城邑想乃至
非想非非想處想各顯何事答城邑
想者顯緣劫比羅城想有情想者顯
緣釋種想向緣若想者顯緣諸豐隨
園想及緣彼善修善處想地想者顯
分齊色想所以者何若有諸色則有
斷截手足耳鼻身分等苦空无邊處
想者即顯空无邊處想乃至非想非
非想處想者即顯非想非非想處想
復次城邑想者顯十五我所見有情
想者顯五我見向緣若想者顯能緣
空處想地想者顯所緣空處四无色

想顯彼對治復次城邑想者顯欲界
器世間有情想者顯欲界有情世間
阿練若想者顯前二靜慮地想者顯
後二靜慮四无色想顯彼對治復次
城邑想者摠顯欲界所以者何欲界
穢雜如城邑故如伽他說
若能伏城邑　刾罵縛害等　苦樂不能動
如山名苾芻
有情想者顯初靜慮所以者何初靜
慮地猶有王臣尊卑差別有情衆故
阿練若想者顯第二第三靜慮所以
者何離尋伺喜名聖默然故地想者
顯第四靜慮所以者何彼地中有地
遍處故四无色想顯彼對治即彼經
說佛告阿難如是趣入无上空定能
速盡諸漏證得无漏無加行解脫問
云何名為有加行解脫无加行解脫
耶答時解脫名有加行解脫不時解
脫名無加行解脫復次前五種性阿
羅漢相續中名有加行解脫不動種
性阿羅漢相續中名无加行解脫復
次若依未至定靜慮中間下三无色
地者名有加行解脫若依根本四靜

處者名無加行解脫也名三種解脫
差別
有三重三摩地謂空空三摩地无願
无願三摩地无相無相三摩地[illegible]
論說云何空空三摩地謂有苾芻思
惟有漏有取諸行皆悉是空觀此有
漏有取諸行空无常恒不變易法我
及我所如是觀時无間復起心心所
法思惟前空觀亦復是空觀此空觀
亦空无常恒不變易法我及我所譬如有
人積聚柴多以火焚燒之持杖
手周旋撥令火熾既燒盡已所
執長杖亦投火中燒令同盡云何无
願无願三摩地謂有苾芻思惟有漏
有取諸行皆悉无常觀此有漏有取
諸行非常非恒是變易法如是觀時
无間復起心心所法思惟前无常觀
亦復是无常觀此无常觀亦非常非
恒是變易法云何无相無相三摩地謂
相三摩地謂有苾芻思惟諸行皆是
寂靜觀此棄捨諸依愛盡離欲滅涅槃
如是觀時无間復起心心所法思惟
寂靜觀非擇滅亦是寂靜觀此非擇

滅亦无生等諸雜法故喻如前說應
知彼論所說義者謂先起空定觀五
取蘊為空後起空空定觀前空觀亦
為空謂觀空者亦是空故先起无願
定觀五取蘊為无常後起无願無願
定觀前无願觀亦是无常謂觀无常
者亦是无常故先起無相定觀擇滅
為寂靜後起无相無相定觀无相觀
亦是寂靜謂觀寂靜者非擇滅亦是
寂靜三有為相皆寂靜故如旃荼羅
積集薪木燒死屍時手執長竿鍛撥
令盡後亦燒竿此亦如是問何時得
此重三摩地有作是說見道中得如
得現觀邊世俗智時亦得此故或有
說者修道中得如聖者離染得變化
心時亦得此故復有說者盡智時得
如盡智時修得三界有漏善根亦得
此故評曰應作是說若應得此三摩
地者彼離非想非非想處染時乃得
如是重三摩地非皆能得諸有得者
後起加行方現在前佛无加行獨覺
有中加行聲聞有中上加行
問此重三摩地幾智後現在前耶答

四智後現在前謂法智類智苦智滅
智此則揔說若別說者欲界重三摩
地三智後現在前謂法苦滅智色无
色界重三摩地三智後現在前謂類
苦滅智欲界重三摩地未至定所攝
聖道後現在前非想非非想處重三
摩地无所有處所攝聖道後現在前
餘地重三摩地皆自地所攝聖道後
現在前
此三重三摩地界者通三界地者在
十一地謂未至定靜慮中間四根本
靜慮四根本无色及欲界所依者唯
依欲界身行相者空三摩地有二行
相空空三摩地唯有空行相所以者
何唯空行相聖道後現在前故問何
故此定唯空行相聖道後現在前耶
答以空行相與有相違能令有情速
捨生死此重空定猒背聖道尚能捨
聖道況不捨生死故唯空行相聖道
後現在前問何故此定不作非我行
相耶答若見諸法非我不見為空者
雖猒生死而非增勝若見為空則於
生死猒力增勝如人在道獨行遇逆

[illegible]

一件雖知非屬於己而不大愁於苦
別時便極愁惱故空行相於厭生劣
勝方非我由是此定不作非我行相
无願三摩地有十行相無願无願三
摩地雖有无常行相所以者何苦无
常行相聖道後現在前故問何故
定唯无常行相聖道後現在前耶答
以无常行相與有相違能令有斷故
捨生死此重無願定厭有聖道能
捨聖道况不捨生死故唯无常行相
聖道後現在前問何故此定不作苦
行相耶答聖道非苦故問何故此定
不作緣集四行相耶答聖道不能捨
三有故問何故此定不作緣道四行
相耶答此定若作緣道行相應欣聖
道不應厭背无相三摩地有四行相
无相無相三摩地唯有静行相所以
者何唯静行相聖道後現在前故問
何故此定不作滅行相耶答滅有二
種一非擇滅二无常滅若作滅行相
則不知緣何滅問若尒亦應非静行
相謂静亦有二種一非擇滅二擇滅
若作静行相則亦不知緣何静耶答

有處說二滅无處說二靜故不應例
復次滅義濫多靜義濫少謂滅有三
靜唯二故若復不作靜行相者此更
作何行相問何故此定不作妙行相
耶答以非擇滅非妙法故所以者何
品類足說云何妙法謂善无漏法非
擇滅无記故非妙法問何故此定不
作離行相耶答以非擇滅非離法故
所以者何品類足說云何離法謂欲
界善戒色无色界出離所生諸善學
至學法无學法及擇滅此定所緣非
擇滅无彼所說離法相故此重三摩
地所緣者空空及无願無願三摩地
有說別緣寂後刹那聖道有說別緣
寂後刹那聖道俱生三摩地有說緣
緣相續聖道有說總緣相續聖道俱
生三摩地无相無相三摩地緣非擇
滅念住者皆唯法念住俱智者皆世
世俗智俱三摩地者即是有漏三摩
地非无漏三摩地根相應者三根相
應謂樂喜捨三世者是三世緣三世
者空空及无願無願三摩地若在過
去現在緣過去若在未來諸有欲

別緣最後刹那聖道或彼俱生三摩 [illegible]
地者彼說正起者緣現在餘未來者
緣三世諸有欲令總緣相續聖道或
彼俱生三摩地者彼說正起者緣過
去現在餘未來者緣三世有餘師說
連空无願三摩地總緣一切聖道彼
說三世皆緣三世无相無相三摩地
唯緣非世善不善无記者皆是善緣
善不善无記者前二唯緣善後一唯
緣无記三界繫不繫者皆遍三界繫
緣三界繫不繫者皆緣不繫學无學
非學非无學者皆是非學非无學緣
學无學非學非无學者前二緣無學
後一緣非學非无學見修所斷不斷
者皆是修所斷緣見修所斷不斷者
皆緣不斷緣名緣義者皆緣義緣自
他相續非相續者前二緣自相續後
一緣非相續加行得離染得者皆通
二得曾得未曾得者皆唯未曾得聞
此三重三摩地何處誰起答欲界起
非色无色界人趣起非餘趣三洲起
非北洲三洲中女男俱能起非扇搋
等尊者瞿沙伐摩說曰唯贍部洲能

起非餘洲唯男身能起非女身所以者何此定唯依強勝身故唯贍部洲男身強勝評曰應知此中前說應理三洲女男俱強勝故如贍部洲男於定俱得自在東西二洲及此洲女亦於心定俱得自在故皆強勝問何等補特伽羅能起此三摩地答聖者能起非異生无學能起非有學不時解脫能起非時解脫所以者何若於定得自在及无煩惱身方能起此三摩地故一切異生及信勝解二事俱无見至雖於定得自在而身中猶有煩惱時解脫雖身中无煩惱而於定不得自在故皆不能起此定唯有不時解脫具二事故能起此定

問何時是此三摩地耶為初剎那為揔相續若初剎那是此定者後相續者名何定耶若揔相續是此定者識身論說當云何通如說頗有法是世間有漏有取取蘊所攝依內起因攝生唯善性欲界繫定從无漏無間生緣无漏法唯是聖者不共之法非共異生者有謂欲界繫空空无願無

頗無相無相三摩地有作是說唯初
刹那是此定相問若爾後相續者名
何定耶答彼是此定相似善根攝非此
定攝復有說者於諸相續皆是此定
問若爾識身論說當云何通答彼論
總說此定種類謂此定前後雖多刹
那而皆是此定一種類攝此從无漏
無間而生故不違彼若別說者初刹
那定次无漏生緣无漏若後相續者
雖非无漏無間而生而緣无漏
問此重三摩地何時現在前有作是
說臨涅槃時方起此定謂阿羅漢臨
般涅槃復起聖道次聖道後此定現
前出此定已便般涅槃不復起此定
亦不起聖道評曰應作是說得此定
者隨欲現前時无決定問聖道无間
此定現前此定无間起聖道不答此
定无間不起聖道所以者何猒聖道
故有作是說此定无間亦起聖道問
此定无間若起聖道云何說此猒聖
道耶答此定雖能猒背聖道而不如
聖道能猒背此定聖道雖能猒背此
定而聖道後此定現前此定雖能猒

背聖道此後聖道[illegible]不現前許曰應
作是說聖道无間此定現前此定无
間不起聖道以無用故由此應知前
說應理
間此定不能斷諸煩惱亦不能引殊
勝功德何緣聖者有數起耶答以四
因緣有數起者一住現法樂故二遊
戲功德故三觀本所作故四受用果
財故復次此三摩地勢用微劣定自
在者乃能現前故數起之遊戲勝觀
諸道過去皆已修已息耶乃至廣說
修有四種一得修二習修三對治修
四除遣修得修習修謂一切善有為
法對治修除遣修謂一切有漏法西
方諸師說修有六謂前四種更加二
修一防護修二分別修防護修者謂
防護諸根如契經說若此六根善調
伏善藏善守護善攝善修能招後
樂分別修者謂分別色身如契經說
此身中有髮毛爪齒乃至廣說此國
諸師說後二種即是對治除遣修攝
故一切修唯有四種此中依前二修
作論然四種修歷法分別應作四句

有法是前二修非後二修非前二修謂无漏有
為法有法是後二修非前二修謂染
汙及无覆無記有為法有法是前二
修亦是後二修謂善有漏法有法非
前二修亦非後二修謂无為法問修
是何義荅熏發義是修義習學義是
修義令明淨義是修義有為善法現
在者習修所顯未来者得修所顯現
在者習故得故名修未来者唯得故
名修現在者受用故名修未来者引
發故名修現在者在身故名修未来
者起得故名修現在者現前故名修
未来者成就故名修現在者正作所
作事故名修未来者如遍與欲故名修
諸道過去皆已修已息耶荅諸道過
去皆已修已息已修者謂過去善已
有得習二修故已息者謂過去法所
作已息故有道已修已息非過去謂
道未来已修已息如不淨觀乃至盡
智現在前時能修未来无量剎那善
有為法此所修法第二剎那已後皆
名已修已有得修故亦名已息所作
已辦故而非過去現在未来故諸道

未來皆未已修已息耶答應作四句 [illegible]
義不定故有道未來非未已修已息
謂道未來未已修已息此如次前所說
者是有道未已修已息非未來謂未
曾得道初現在前謂未曾得不淨觀
乃至盡智正現在前此未已修正有
得修及習修故亦未已息正作所作
事故而非未來在現在故有道未來
亦未已修已息謂道未來未已修已
息謂不淨觀乃至盡智現在前時能
修未來无量剎那善有為法此所修
法初剎那須名未已修今正得修故
亦名未已息正作所作事故此所修
道猶在未來有道非未來亦非未已
修已息謂道過去及曾得道今現在
前道過去者已修已息如前已說及
曾得道今現在前者先有得修故名
已修所作已辦故名已息即是曾得
不淨觀等現在前時問此道現在今
曾修故正作事故應名未已修已息
云何說非未已修已息耶答雖依習
修應唯說過去道是此句攝而依得
修故亦說現在曾得道為此句諸道

現在皆正修耶答諸道現在皆正修故
謂若現在未曾得道由得習二修故
名正修若現在曾得道但由習修故
名正修有道正修非現在謂未曾得
道初現在前所修未来彼種類道然
種類有四種一修種類二律儀種類
三界種類四相似種類修種類者如
此中說未曾得道初現在前所修未
来彼種類道此中有說有漏道以有
漏道為種類无漏道以无漏道為種
類評曰應作是說有漏道以有漏无
漏道為種類无漏道以无漏有漏道
為種類所以者何一一現前俱修未
来二種道故由彼勢力未来修者皆
可說為彼種類故律儀種類者如業
蘊說若成就過去戒亦成就未来現
在此種類戒耶此中律儀以律儀為
種類別解脫律儀以別解脫律儀為
種類靜慮律儀以靜慮律儀為種類
无漏律儀以无漏律儀為種類律儀
加行以律儀加行為種類律儀後起
以律儀後起為種類於中表以表為
種類无表以无表為種類界種類者

如根蘊說若成就此種類眼根亦成就此種類身根耶此中若是此界法還以此界法為種類謂欲界法以欲界法為種類色界法以色界法為種類无色界法以无色界法為種類相似種類者如毗奈耶說尊者物犢子左手放光右手分卧具等與相似種類故蓋謂今持素怛纜者與持素怛纜者同在一處持毗奈耶者與持毗奈耶者同在一處持阿毗達磨者與持阿毗達磨者同在一處居阿練若者與居阿練若者同在一處令諸苾芻種類同者共在一處談論靜默等相隨順修諸善法无憂惱故契經亦說諸有情類諸界各別種類同者更相愛樂惡者樂惡善者樂善於四種類中此中但依修種類而作論謂不淨觀乃至盡智現在前時能修未來无量剎那善有為法此所修法初剎那頃是正得修而非現在在未來故此中現在對正修問若唯依得修說應作四句謂或有現在非正修如曾得道今現在前或有正修非現在如

[illegible]

修未來初刹那須或有現在亦正修
如未曾得道現在前或有非現在亦
非正修如道過去及未來已修已息
此中通說得曾修說故以現在對正
修問雖作順前句答以現在道必有
曾修名正修故
問若退上果住下果時所得下果名
得修耶答名得非修問彼退進得所
退果時所得上果名得修不答若過
去者名得非修若未來者名為得修
問何故過去者名得非修未來者名
得修耶答若現在道與彼為因者可
說彼為得修現在道與過去无因義
故過去道名得非修問諸退上果住
下果時所得未來下無漏果既有現
在无漏得因何不名修答若現在因
由勝進故得未來者彼可名修退住
下果時現在無漏得雖是彼因而非
勝進故不名修不由現在得修彼未
來故但由退故彼得現前
智蘊第三中修智納息第四之一
有八智謂法智乃至道智如是等章
及解章義既領會已次應廣釋問何

故尊者依此八智而作論耶答諸作
論者隨欲造論不應詰責故本論師
隨自意欲不違法相而造此論餘處
亦依八智作論如前結蘊後定蘊等
有處唯依一剎那智而作論如雜蘊
智納息中說頗有一智知一切法耶
答无有處唯依二智作論如次前納
息及根蘊定蘊有處唯依四智作論
如後根蘊有處具依十智作論謂本
論師於所知境具足了達自相共相隨
欲造論或略或廣不違法相故不應
責復次不應詰責作論者意謂此八
智是佛所說與本論師依經造論經
說八智不可增減尊者不能減一說
七增一說九所以者何諸佛所說无
增減故又佛所說无量無邊以義無
量文無邊故如大海水无量無邊以
深无量廣无邊故假使尊者舍利子
等諸大論師數過百千那庾多等同
時出世為釋佛經二句義故製造百
千俱胝等論覺慧窮盡猶不能了如
是二句義之邊際況本論師於佛所
說八智義中能有增減聞佛於經中

或說二智或說四智或說八智或說[illegible]
十智何緣尊者於此中但依八智作論
答以此八智是處中說故謂彼諸智或
依略說謂二智等皆是略說攝智不
盡十智契經雖攝智盡而是廣說此
八智攝諸智盡且是處中說故偏依
之復次如是八智有學无學者及有漏
无漏者身中俱有故偏依之盡无生
智唯无學者及唯無漏者身中可得
是故不依復次如是八智通智見性
故偏依之盡无生智不通見性是故
不依復次如是八智數數起故偏
依之盡无生智不數數起是故不依
由如是等種種因緣此中但依八智
作論

說一切有部發智大毘婆沙論卷第五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造